

**交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處**  
**觀音山遊客中心 OT 案公聽會 會議紀錄**

一、開會時間：106 年 04 月 14 日下午 2 時

二、開會地點：觀音山遊客中心 C 棟簡報室

三、主持人：羅副處長司宜代

記錄：吳憶如

四、出席單位及人員：(詳簽到單)

五、專家學者及相關單位意見及建議：

(一)賴委員

1. 遊客中心主要扮演之角色在於營造良好的環境，提供優質場所與在地產業連結，未來在招商階段應加強說明政府為地方發展，每年定期舉辦之觀光活動及提供相關服務。
2. 管理處希望藉由遊客中心委外營運管理，來發揮行政機構無法作到服務功能時，也需考量提升投資誘因，讓有意願投資之機構或團體能在公益與營利間獲得平衡之效益。
3. 委外營運項目部分，建議紀念品專賣店之營業項目或許可更廣義，例如：納入當地農特產品等，讓營業項目能根據地方產業需求作調整，本案以環境教育方向為發展主軸很好，但販售商品類別應考量消費者實際需求為導向。
4. 目前營業時間至少自每日上午 8 點至下午 6 點，是否有考慮到一例一休帶來之衝擊，避免影響廠商未來投資意願。

(二)連委員

1. 本案未來規劃作為環境教育場域，仍需要各民間團體(例如：野鳥學會、猛禽研究會等)及各地方協會代表的專業知識協助，亦即未來管理處、管理站及 OT 廠商必須與在座的各個團體共同合作，讓猛禽或其他相關野鳥觀察活動能辦得更好，在此也期待各個團體持續提供專業知識指導。
2. 未來管理處或管理站在培訓志工的時候，也希望各個與會團體能多加指導，協助輔導志工，並能夠成為環境教育師資來源之一。
3. 雖然今日與會的地方居民不多，有關當地里民的意見管理處相當重

視，因此對於任何正反意見，歡迎隨時至北觀處的官網提供寶貴意見，讓管理處對於觀音山的觀光發展與經營能更好。

(三)林淑芬立法委員國會辦公室 簡助理

觀音山為五股地區重要觀光景點之一，希望能聽到更多地方民眾或里民代表意見，提供北觀處參考。我們也思考北觀處能為地方帶來什麼或替地方創造什麼？例如：過去幾年北觀處每年定期舉辦「觀音觀鷹」活動，確實作的不錯，也帶動當地觀光特色，但當地居民之期望為何？例如：五股地區重點產業(綠竹筍)，是否可與歷年舉辦觀光活動結合當地農特產品作行銷推廣？林委員是很希望能聽到在地居民需求與意見，也希望當地居民、政府(北觀處)與我們一起為地方發展共同努力。

(四)呂孫綾立法委員國會辦公室 許助理

本案除五股區居民及里民代表外，建議亦可邀請八里區居民及里民代表參加，多聽取地方之意見及需求。也感謝各民間團體今天與會關心，我們也會全力協助、樂觀其成，大家一起來參與地方觀光發展的規劃與推廣。

六、在地民眾及相關民間團體建議與北觀處回應:

(一)台灣猛禽研究會常務理事 張○○

1. 觀音山在台灣北部地區屬於猛禽數量較多的地區，也感謝北觀處作猛禽場館可與中部八掛山、南部墾丁相應，這也是未來行銷猛禽館不錯的方向。有關本案未來發展抱持樂觀態度，期望有機會能與大家共同合作經營當地特色資源。

2. 北觀處郭秘書回應:

感謝猛禽研究會及台北市野鳥學會長期協助觀音山生態解說與資源調查，我們也希望觀音山能以當地生態特色與風貌，並結合在地產業的方式永續經營，並進一步朝深度旅遊發展。

(二)財團法人台北市野鳥學會總幹事 李○○

1. 未來 OT 之後，營運項目之一環境教育推廣，請問環境教育推廣的定義，是需取得政府認證環境教育場所(場所認證)或是需有環境教

育法認證之師資(環境教育師資認證)。

2. 北觀處郭秘書回應:

本案促參之後，未來申請環境教育場域，硬體部份由北觀處負責申請，營運廠商(民間機構)仍需要有環境教育師資來作環境教育規劃。本次委外營運項目之所以規劃環境教育課程，主要係考量觀音山過去長期的自然資源研究調查以及地理環境優勢，藉由環境教育課程推廣，相信未來能成該地區發展亮點。

(三)新北市五股區農業旅遊發展協會總幹事 楊○○

1. 相較過去委外方式，本次除規劃 D 棟餐飲外，另增加 B 棟之環境教育推廣營運項目，就在地團體而言(例如：以我們新北市五股區農業旅遊發展協會)，並不容易營運。
2. 委託營運管理(OT)，應避免政府政策變化導致廠商營運風險提升，否則將影響投資意願。
3. D 棟建築物原始空間規劃比較適合辦公室使用，未來可能會面臨餐飲空間使用之裝修調整需求，勢必又將影響投資成本?
4. 建議可尋找大型財團或有投資意願之企業，可能比較有能力經營，未來若有需要地方協助地方，我們也願意全力協助或合作。
5. 北觀處郭秘書回應：

(1)本案 B 棟規劃為主題館概念(猛禽展示館)，以深度旅遊方式並納入地方產業，期望創造在地化生態觀光特色。D 棟除了有規劃研習教室外，二樓亦計畫規劃休憩空間，可由營運廠商多元運用，例如：可提供專家等以提供專業，或廣邀民眾提供創意協助服務方式等。

(2)有關本 OT 案所提生態遊程規劃導覽不只侷限於遊客中心，其範圍可包含周邊的林梢步道、牛港稜步道及硬漢嶺步道等場域動線之串連。希望未來可以透過生態導覽及環境教育方式，結合當地資源達到系統性教育成果。

(3)可持續藉由各種觀光活動結合地方文史工作室，充分利用當地特產與生態特色，讓本案規劃內容更貼近民眾需求，增加回客率。

6. 北觀處王主任回應：

(1) 觀音山遊客中心主要是以「環境教育」為發展主軸，與其他的遊客中心是有所區分。

(2) 考量當地花季(1月櫻花、3月杜鵑)與農特產品產季之空窗期，本處 102 年起於環境場域內種植流疏樹營造賞花環境，讓觀音山從 1 月至 5 月份，除賞鷹活動外亦可賞花。

7. 台灣世曦公司回應：

本案規劃之許可年期為六年，在營運期間將每年辦理營運績效評鑑，倘營運期內皆達到營運績效評鑑之標準，將可續約四年。此年期之規劃已考量未來民間機構之投資與未來預期創造之營收。

8. 北觀處羅副處長回應：

(1) 在此感謝前觀光局賴局長及前連主任秘書 2 位委員給予本處指導與及 2 位立委助理給予的肯定，管理處未來 OT 案會秉持在地化經營、結合當地農特產品行銷來提供多元化的服務。

(2) 未來現場經營管理上若有相關建議也隨時歡迎就近向觀音山管理站主任反應，總而言之，政府部門任何規劃都會以民眾為依歸，在此也感謝各位所提建議，管理處未來仍會儘量以在地化經營為原則。

七、散會:下午 4 時